

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ РОБІТ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

### Критерії оцінювання тестового завдання з читання №1

#### 1. Завдання на з'ясування правильності зв'язків між поняттями (TRUE\FALSE):

6 завдань

- 0-6 б.

Учень може отримати 0 або 1 тестовий бал за одне із завдань:

1 бал, якщо з'ясовано правильність зв'язків між поняттями;

0 балів, якщо правильність зв'язків не встановлено або відповіді не надано.

#### 2. Завдання на вибір однієї правильної відповіді (Multiple Choice) :

6 завдань

-0-6 б.

Учень може отримати 0 або 1 тестовий бал за одне із завдань:

1 бал, якщо вказано правильну відповідь;

0 балів, якщо вказано неправильну відповідь, або зазначено більше однієї відповіді, або відповіді не надано.

**Загальна кількість балів**

12 б.

### Критерії оцінювання тестового завдання з читання №2

#### 1. Завдання на встановлення відповідності (Matching):

6 завдань

-0-6 б.

Учень може отримати 0 або 1 тестовий бал за одне із завдань:

1 бал, якщо встановлено відповідність;

0 балів, якщо відповідність не встановлено, або відповіді не надано.

#### 2. Завдання на заповнення пропусків в тексті (Gap Filling):

6 завдань

-0-6 б.

Учень може отримати 0 або 1 тестовий бал за одне із завдань:

1 бал, якщо вказано правильну відповідь;

0 балів, якщо вказано неправильну відповідь, або відповіді не надано.

**Загальна кількість балів**

12 б.

### Критерії оцінювання проєктної роботи з англійської мови Оформлення проєктної роботи

1. Титульну сторінку оформлено належним чином(вказано тему проєктної роботи, виконавця роботи та клас):

умову не виконано - 0 б.

умову виконано повністю - 1 б.

2. Текст дослідження оформлено

естетично та проілюстровано: умову

виконано частково - 1 б.

умову виконано повністю - 2 б.

#### Зміст матеріалу

1. Тему розкрито частково – 1 б.

2. Тему розкрито повністю – 2 б.

3. Наявні міжпредметні зв'язки, творчий підхід – 3 б.

#### Захист проєктів

1. Текст читається – 1 б.

2. Інформація подається без опори на текст, допускаються деякі граматичні помилки – 2 б.

3. Інформація подається без опори на текст і без граматичних помилок – 3 б.

4. Інформація подається без опори на текст, з повним розумінням змісту – 4 б.

#### Рефлексія

1. Надається самоаналіз (чому особисто навчився) – 2 б.

**Загальна кількість балів - 12 б.**

### Оцінювання усної взаємодії

**Обсяг усної взаємодії має орієнтовно становити:**

	Клас							
	3	4	5	6 7	8	9	10	11
Усна взаємодія (діалог)	Висловлювання кожного у репліках, правильно оформлених у мовному відношенні (у межах)							
	4	5	5	5 6	6	7	8	9-10

Критерії оцінювання умінь усної взаємодії

### 1. Відповідність ситуації

- відповідає вимогам 1 б.
- відповідає частково вимогам 0.5 б.
- не відповідає вимогам 0 б.

### 2. Обсяг повідомлення:

- відповідає вимогам 1б.
- відповідає частково вимогам 0.5 б.
- не відповідає вимогам 0 б.

### 3. Тематична достатність (повнота, наявність різноманітних діалогічних єдностей)

- Здобувач освіти без зусиль встановлює комунікативний контакт, досить легко спілкується в реальних та умовних комунікативних ситуаціях. обмінюється думками та інформацією, ставить запитання та дає відповіді, аргументує, використовує лексичні одиниці у відповідності із комунікативним завданням

4 б.

- Здобувач освіти без надмірних зусиль встановлює комунікативний контакт, досить легко спілкується в реальних та умовних комунікативних ситуаціях, обмінюється думками та інформацією, ставить запитання та дає відповіді, в основному у відповідності з комунікативним завданням використовує лексичні одиниці

3 б.

- Здобувач освіти встановлює комунікативний контакт, ставить прості запитання та дає прості відповіді на запитання, надає прості пояснення та інструкції, допускаючи незначні помилки при використанні лексичних одиниць 2 б.

- Здобувач освіти має труднощі у встановленні комунікативного контакту, ставить прості запитання та дає прості відповіді на запитання, допускає ряд помилок при використанні лексичних одиниць

1 б.

- Здобувач освіти має труднощі у встановленні комунікативного контакту, лексика, що використовується, не дає змоги підтримати діалог 0 б.

<b>4. Використання граматики:</b>	
● Репліки мовця не містять помилок або є кілька помилок, що не заважають їх розумінню	2 б.
Репліки мовця містять кілька помилок, що заважають їх розумінню	1б.
Репліки містить велику кількість помилок, що унеможливають їх розуміння	0 б.
<b>5. Фонетичне оформлення</b>	
фонетичні помилки не допускаються	2 б.
допускаються незначні фонетичні помилки	1 б
допускаються значні фонетичні помилки	0 б

<b>6. Швидкість реакції на репліки співрозмовника</b>	
Реагує швидко	1 б.
Реагує дуже повільно	0 б.

#### 7. Ціннісне ставлення:

- Учень виявляє відповідальність, прагнення закріплювати свої позитивні надбання у побудові діалогу, у нього зростають вимоги до свої навчальних досягнень  
1 б.
- Учень виявляє пасивність щодо закріплення своїх позитивних надбань у побудові діалогу  
0 б.

**Загальна кількість балів**

**12 балів**

**Оцінювання мовленнєвої компетентності учнів «Читання вголос»**

Рівень	Бали	Характеристика читання
Початковий	1-3	Здобувачі освіти демонструють повільне, емоційно невиразне читання; структурують текст і речення; зрідка вдаються до засобів виразного читання, інтонують речення зі значною кількістю помилок, фонетично невірно вимовляють значну кількість слів
Середній	4-6	Здобувачі освіти читають зі швидкістю, що наближається до норми, поділяючи текст на речення; демонструють недостатньо плавне й виразне читання; припускаються помилок в інтонуванні, вимові, не завжди роблять логічний наголос; читають недостатньо емоційно; не вирізняють у тексті незнайомі слова, фонетично невірно вимовляють незначну кількість слів
Достатній	7-9	Здобувачі освіти читають плавно, емоційно виразно, з належною швидкістю, правильно інтонують речення й самостійно поділяють їх на смислові відрізки, але припускаються певних помилок чи недоліків (у вираженні авторського задуму, виконанні комунікативного завдання; дотриманні норм фонетики, дикції тощо); не завжди вирізняють у тексті незнайомі слова
Високий	10-12	Здобувачі освіти читають плавно, швидко, емоційно виразно, із дотриманням фонетичних та інтонаційних норм; поділяють речення на смислові відрізки; розуміють авторський задум, стильові особливості тексту, успішно розв'язують комунікативне завдання; звертають увагу на незрозумілі слова.

#### **Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з української мови, російської мови, української літератури та зарубіжної літератури**

1. Кожне тестове завдання з однією правильною відповіддю оцінюється наступним чином: 1 бал за кожен правильну відповідь, якщо у тесті 12 завдань;  
0.5 балів за кожен правильну відповідь, якщо у

тесті 24 завдання; 2 бали за кожну правильну відповідь, якщо у тесті 6 завдань.

2. Завдання на встановлення відповідності оцінюються наступним чином:

2 бали за кожне завдання – якщо у завданні 4 пари відповідей(кожна правильно встановлена пара – 0.5 бали)

1.5 бали за кожне завдання – якщо у завданні 3 пари відповідей(кожна правильно встановлена пара – 0.5 бали)

**Виразне читання напам'ять художніх творів**

Рівні навчальних досягнень	Характеристика навчальних досягнень у	
Початковий	1	Здобувач освіти монотонно читає напам'ять лише окремі фрази художнього тексту.
	2	Здобувач освіти невиразно читає напам'ять невеличкий фрагмент рекомендованого для вивчення твору.
	3	Здобувач освіти читає напам'ять недостатній за обсягом уривок твору зі значною кількістю фактичних мовленнєвих помилок.
Середній	4	При читанні напам'ять твору здобувач освіти допускає значну кількість помилок різного характеру.
	5	Здобувач освіти читає вивчений напам'ять твір зі значними змістовими неточностями, порушенням правил техніки мовлення.
	6	Здобувач освіти читає напам'ять художній твір з окремими орфоепічними та змістовими огріхами.
Достатній	7	При читанні напам'ять твору здобувач освіти правильно, чітко передає зміст твору, але виконує його невиразно, монотонно.
	8	Вивчений напам'ять твір здобувач освіти читає з окремими декламаційними огріхами.
	9	Здобувач освіти виразно читає напам'ять вивчений твір, але час від часу допускає змістові неточності.
Високий	10	Здобувач освіти виразно, без помилок та неточностей, декламує твір напам'ять.
	11	Вивчений напам'ять твір здобувач освіти декламує, виявляючи індивідуальне розуміння тексту, своє ставлення до прочитаного.
	12	Читання напам'ять твору здобувачем освіти відзначається високим рівнем артистизму, мовленнєвої вправності. Здобувач освіти виявляє особисте ставлення до прочитаного, може сформулювати і висловити своє

		«надзавдання» (мету) читання твору.
--	--	-------------------------------------

**Оцінювання усних відповідей здобувачів освіти на етапі набуття та застосування знань**

<b>Рівні навчальних досягнень</b>	<b>Бали</b>	<b>Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти</b>
Початковий	1	Здобувач освіти розрізняє об'єкти вивчення
	2	Здобувач освіти відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення
	3	Здобувач освіти відтворює частину навчального матеріалу; з допомогою вчителя виконує елементарні завдання
Середній	4	Здобувач освіти з допомогою вчителя відтворює основний навчальний матеріал, може повторити за зразком певну операцію, дію
	5	Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, здатний з помилками й недоліками дати визначення понять, сформулювати правило
	6	Здобувач освіти виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь правильна, але недостатньо осмислена. Вміє застосовувати знання при виконанні завдань за зразком
Достатній	7	Здобувач освіти правильно відтворює навчальний матеріал, знає основоположні теорії і факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролює власні навчальні дії
	8	Знання здобувача освіти є достатніми, він (вона) застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагається аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежність між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність. Відповідь його (її) логічна, хоч і має

		недоліки.
	9	Здобувач освіти добре володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в стандартних ситуаціях, уміє аналізувати й систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією
Високий	10	Здобувач освіти має повні, глибокі знання, здатний(а) використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення
	11	Здобувач освіти має гнучкі знання в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях, уміє знаходити інформацію

		та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми
	12	Здобувач освіти має системні, міцні знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовує їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, приймати рішення

### Критерії оцінювання творчих відеороликів, презентацій

	Відмінно	Добре	Потребує покращення	Не завершено
<b>Зміст роботи</b>	Робота цікава для учнів, відповідає поставленій темі та меті. Чітко сформульовані висновки. Відсутні стилістичні та граматичні помилки. Дотримані правила академічної доброчесності	Нечітко сформульована тема та мета. Дослідження ґрунтується на твердженні або спростуванні 1-2 гіпотез. Приклади частково ілюструють висновки, до яких дійшли учні. Дотримані правила академічної доброчесності	Не сформульована мета дослідження. Не вдало підібрані ілюстрації (невідповідні, нечіткі). Порушена логіка викладення матеріалу. Дотримані правила академічної доброчесності	Робота не висвітлює тему та мету роботи. Мають місце фактичні помилки. Робота побудована нелогічно, багато неточностей. Дотримані правила академічної доброчесності
<b>Оформлення</b>	Інформація логічно розташована. Ілюстрації підібрані відповідно до мети роботи, відредаговані, вдало розташовані, допомагають розкрити зміст роботи. Гармонійно поєднані кольори, аудіо ефекти та ін..	У роботі наявні ілюстрації, які допомагають розкрити тему роботи. Відсутні аудіо ефекти. Робота переобтяжена текстом, що ускладнює її сприйняття.	У роботі мало ілюстрацій або ж вона переобтяжена матеріалом. Не продумане розміщення слайдів або ж порушена логічна послідовність.	Відсутні аудіоефекти. Нечіткі, розмиті зображення. Відсутнє естетично правильне оформлення.
<b>Групова робота</b>	При виконанні роботи спостерігається злагодженість, взаємоповага, однакова активність усіх учасників	При виконанні роботи учні виявляли взаємоповагу	Між членами групи відсутня налагоджена співпраця	Між членами групи взагалі відсутня співпраця

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ З  
УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ, РОСІЙСЬКОЇ МОВИ, УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ ТА  
ЗАРУБІЖНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

**Оцінювання мовленнєвого оформлення вільного есе**

<b>Бал</b>	<b>Орфографічні та пунктуаційні помилки</b>	<b>Граматичні, стилістичні та лексичні помилки</b>
<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>11</b>	<b>0 – є виправлення</b>	<b>1</b>
<b>10</b>	<b>1 негр.</b>	<b>1</b>
<b>9</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>8</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>7</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
<b>1</b>	<b>9 і більше</b>	<b>10 і більше</b>

**Діалогічне мовлення**

<b>Рівень</b>	<b>Характеристика складених учнями діалогів</b>	<b>Бали</b>
Початковий	Здобувач освіти бере участь у діалозі за найпростішою за змістом мовленнєвою ситуацією, може не лише відповідати на запитання співрозмовника, а й формулювати прості й однотипні за будовою запитання, припускаючись помилок різного характеру; демонструє небагатий лексико-фразеологічний запас; допускає мовні й логічні помилки; не ініціює спілкування; не використовує прийоми налагодження й підтримування контакту; губиться в конфліктній ситуації; комунікативної мети досягає частково.	1-3
Середній	Здобувач освіти досягає комунікативної мети в діалозі з нескладної теми, дотримується основних правил поведінки під час розмови, норм етикету, проте йому бракує самостійності суджень, аргументації в досягненні комунікативної мети, лаконізму, інформаційної новизни; демонструє елементарні правила ввічливості під час розмови; як репліки використовує переважно прості й неповні речення; добирає переважно слабкі аргументи; ставить елементарні запитання, однак інколи губиться під час відповіді на поставлені йому запитання.	4-6

Достатній	Здобувач освіти загалом вправно бере участь у діалозі на основі проблемної ситуації, демонструє достатню обізнаність у темі розмови, здатність ініціювати спілкування, вправність у доборі прийомів підтримування міжособистісної комунікації; дотримується культури мовлення, чітко висловлює думки, виявляє вміння формулювати цікаві запитання, дати влучну, дотепну відповідь; його репліки розгорнуті, змістовні, переконливі; у ставленні до співрозмовника толерантний, стриманий, коректний; але в діалозі трапляються недоліки: відхилення від теми, нечітко виражена особиста позиція співрозмовників, недостатньо сильних аргументів; у мовленні допускає помилки.	7-9
Високий	Здобувач освіти вправно бере участь у діалозі на основі будь-якої ситуації, уміє слухати й дотримується почерговості у розмові, демонструє мовну вправність (дотримання норм літературної мови, правил культури мовлення); добре обізнаний у темі розмови; переконливо й оригінально аргументує свою позицію, добираючи сильні докази, зокрема й з власного досвіду, зіставляє й аналізує різні погляди на предмет, із розумінням ставиться до думки іншого, дотримується правил поведінки й мовленнєвого етикету в розмові; виявляє здатність конструктивно розв'язувати конфліктні ситуації.	10-12

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ З ІСТОРІЇ

Оцінювання тестових завдань, історичного диктанту, запитань з розгорнутою відповіддю

Рівні навчальних досягнень	Бали	Характеристика навчальних досягнень учня/учениці		
		Тестові завдання з однією правильною	Історичний диктант	Запитання з розг
<b>Високий</b> <i>(власне (суб'єктивно нове) бачення історичного процесу)</i>	12	✓ Правильно виконані всі 12 тестових завдань ( або 6 ) завдань		✓ Надана розгорнута відповідь на питання
	11	✓ Виконано 11 завдань		✓ Надана розгорнута відповідь на питання але є не уточнення
	10	✓ Виконано 10 тестових завдань ( або 5 ) завдань		
<b>Достатній</b> <i>(повноцінне перетворення, відбір, співставлення та</i>	9	✓ Виконано 9 тестових завдань		✓ Надана відповідь на 3 питання
	8	✓ Виконано 8 тестових завдань ( або 4 ) завдань		✓ Надана відповідь на 3 питання з не уточненням



поповнення осмисленої історичної інформації)	7	✓ Виконано 7 тестових завдань	✓ Надана відповідь на 3 питання з не уточненням та логічною помилкою
Середній (повноцінне відтворення історичної інформації.)	6	✓ Виконано 6 тестових завдань ( або 3 ) завдання	✓ Надана відповідь на 2 питання
	5	✓ Виконано 5 тестових завдань	✓ Надана відповідь на 2 питання з не уточненням
	4	✓ Виконано 4 тестових завдань( або 2 ) завдання	✓ Надана відповідь на 2 питання з декількома логічними помилками
Початковий (фрагментарне відтворення історичної інформації)	3	✓ Виконано 3 тестових завдань	✓ Надана відповідь на 1 питання
	2	✓ Виконано 2 тестових завдань( або 1 ) завдання	✓ Надана відповідь на 1 питання з не уточненням
	1	✓ Виконано 1 тестове завдання	✓ Надана неповна відповідь на 1 питання

### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ З ІСТОРІЇ

#### Оцінювання роботи з картами

Рівні навчальних досягнень	Бали	Характеристика навчальних досягнень учня/учениці за видами діяльності	
		Карта	
Високий (власне суб'єктивно нове бачення історичного процесу)	12	✓ вільно володіє картографічною інформацією та творчо її використовує.	✓ наявність атласа і контурної карти;
	11	✓ на високому рівні аналізує та використовує картографічну інформацію.	✓ систематичне виконання поставлених завдань;
	10	✓ аналізує зміст історичної карти ✓ використовує історичну карту як джерело знань; ✓ виявляє розуміння історичних процесів на основі історичної карти; ✓ порівнює і систематизує дані історичних карт.	✓ творчий підхід.

<b>Достатній</b> (повноцінне перетворення, відбір, співставлення та поповнення осмисленої історичної інформації)	9	✓ аналізує зміст історичної карти; ✓ використовує історичну карту як джерело знань.	✓ Наявність атласа і контурної карти; ✓ систематичне виконання поставлених завдань; ✓ трапляються недоліки і помилки; ✓ відсутній творчий підхід.
	8	✓ самостійно "читає" історичні карти з допомогою їх легенди;	

		✓ використовує історичну карту як джерело знань.	
	7	✓ самостійно "читає" історичні карти з допомогою їх легенди.	
<b>Середній</b> (повноцінне відтворення історичної інформації.)	6	✓ може показати на карті кілька історико-географічних об'єктів та пов'язати їх між собою з використанням легенди карти.	✓ Наявність атласа і контурної карти; ✓ часткове виконання поставлених завдань; ✓ трапляються недоліки і помилки у завданнях.
	5	✓ може показати на карті історико-географічний об'єкт з використанням легенди карти.	
	4	✓ розпізнає на історичній карті різноманітні історико-географічні об'єкти та використовує карту для локалізації історичного змісту підручника за допомогою вчителя.	
<b>Початковий</b> (фрагментарне відтворення історичної інформації)	3	✓ за допомогою вчителя знаходить історичні об'єкти або явища на карті, може самостійно розрізнити їх.	✓ Наявність атласа і контурної карти; ✓ завдання виконуються рідко, наявні помилки у завданнях.

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

### Оцінювання ментальних карт

Критерії	Обґрунтування критеріїв	Бали
<b>Зміст</b>		
Розуміння завдання	● Робота демонструє повне розуміння завдання.	10
	● Включені гілки, які мають відношення до теми, так й такі, що не мають відношення до теми	5
	● Включені гілки, які не мають відношення до теми. Зібрана інформація не аналізується та не оцінюється.	1
Виклад аспектів теми	Викладено повно.	10
	Частково.	5
	Не викладено.	1
Логіка, виклад інформації	Логічна викладка матеріалу.	10
	Порушення логіки	5
	Відсутність логіки	1

Креативність та нестандартність мислення.	● Присутні ідеї, що показують креативне та нестандартне мислення	10
	● Частково присутні креативні або нестандартні ідеї	5
	Відсутні креативні ідеї	1

Переведення отриманих балів в оцінку

Бали	1-3	4-6	7-10	11-13	14-16	17-20	21-23	24-26	27-30	31-33	34-36	37-40
Оцінка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

**ПРОЄКТІВ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЛІТЕРАТУРИ**

I. Критерії оцінювання змісту проекту

Критерії оцінювання	Показники	Відсутні(0 балів)	Неповне розкриття(1 бал)	Повне розкриття(2 бали)
Науковість, об'єктивність	Уміння поставити проблему, встановити її актуальність, сформулювати мету і задачі			
	Відображення основних термінів і фактичного матеріалу з теми проекту			

		Знання існуючих способів і оригінальність власного вирішення проблеми, що досліджується			
	Послідовність, системність	Цілісність та логічний зв'язок речень у змісті			
	Доступність і наочність	Уміння описувати хід виконання дослідження			
		Логічність висловлювання думок, уміння порівнювати, аналізувати			
		Використання фото, відео, ілюстрацій тощо			
	Дотримання академічної доброчесності	Використання інформаційних джерел і посилання на них			
		Наявність переліку використаних джерел			
	Зв'язок з життям (практичність)	Наявність рекомендацій щодо використання результатів дослідження			

	Мовне оформлення	Володіння грамотною літературною мовою			
		Образність, емоційність та доступність мовлення			

## II. Критерії оцінювання оформлення проекту

Критерії оцінювання	Показники	Відсутнє(0 балів)	Неповне розкриття(1 бал)	Повне розкриття(2 бали)
Відповідність стандартам оформлення	Знання і виконання вимог щодо оформлення змісту виконаної роботи (титульний лист, зміст, вступ, основна частина, експериментальна частина, висновки, література, додатки)			
Послідовність, системність	Цілісність, послідовність частин тексту			
Доступність	Простота і ясність викладу			

		Використання інформаційних джерел і посилання на них			
	Зв'язок з життям	Наявність рекомендацій			
	Свідомість і активність	Зазначено актуальність, практичність і висновки			
	Наочність	Відповідність ілюстрацій темі і результатам дослідження			
		Схеми, графіки тощо, чіткі, доступні до сприйняття			

### III. Критерії оцінювання захисту (презентації) навчального проекту

Критерії оцінювання	Показники	Відсутнє(0 балів)	Неповне розкриття(1 бал)	Повне розкриття( 2 бали)
Науковість, об'єктивність	Знання змісту виконаної роботи, вільне володіння інформацією з теми			
	Грамотне володіння українською мовою			
Послідовність, системність	Уміння виокремити головне			

Доступність	Уміння логічно, доказово подати інформацію			
Наочність	Використання інформаційних джерел і власних ілюстрацій (малюнків, фото, відео)			
Зв'язок з життям (практичність)	Надання рекомендацій щодо використання результатів			
Свідомість і активність	Розуміння і аргументація актуальності теми			
	Уміння оцінювати достовірність отриманих результатів			

	Виявлення власного ставлення до проблеми			
	Уміння аргументовано захищати власну точку зору			

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ УЧНІВ З ПРЕДМЕТІВ ПРИРОДНИЧО-МАТЕМАТИЧНОГО ЦИКЛУ**  
Оцінювання практичних робіт і лабораторних дослідів

<i>Рівні навчальних досягнень учнів</i>	<i>Бали</i>	<i>Критерії оцінювання навчальних досягнень учнів</i>
I. Початковий	1	Учень розпізнає деякі хімічні об'єкти (хімічні символи, формули, явища, посуд тощо) і називає їх (на побутовому рівні); знає правила безпеки під час проведення практичних робіт
	2	Учень описує деякі хімічні об'єкти за певними ознаками; знає призначення лабораторного обладнання
	3	Учень має фрагментарні уявлення з предмета вивчення і може відтворити окремі його частини; під керівництвом учителя виконує найпростіші хімічні дослідів
II. Середній	4	Учень знає окремі факти, що стосуються хімічних сполук і явищ; складає прості прилади для проведення дослідів і виконує їх під керівництвом учителя
	5	Учень з допомогою вчителя відтворює окремі частини навчального матеріалу, дає визначення основних понять; самостійно виконує деякі хімічні дослідів, описує хід їх виконання, дотримується порядку на робочому місці
	6	Учень відтворює навчальний матеріал з допомогою вчителя; описує окремі спостереження за перебігом хімічних дослідів

III. Достатній	7	Учень самостійно відтворює значну частину навчального матеріалу, з допомогою вчителя порівнює хімічні об'єкти, описує спостереження за перебігом хімічних дослідів
	8	Учень самостійно відтворює фактичний і теоретичний навчальний матеріал, порівнює і класифікує хімічні об'єкти; самостійно виконує всі хімічні дослідів згідно з інструкцією
	9	Учень виявляє розуміння основоположних хімічних теорій і фактів, наводить приклади на підтвердження цього; робить окремі висновки з хімічних дослідів
IV. Високий	10	Учень володіє навчальним матеріалом і застосовує знання у стандартних ситуаціях, уміє аналізувати, узагальнювати й систематизувати надану інформацію, робити висновки; робить висновки з практичної роботи

11	Учень володіє засвоєними знаннями і використовує їх у нестандартних ситуаціях, встановлює зв'язки між явищами; самостійно знаходить і використовує інформацію згідно з поставленим завданням; виконує хімічний експеримент, раціонально використовуючи обладнання і реактиви
12	Учень має системні знання з предмета, аргументовано використовує їх, у тому числі у проблемних ситуаціях; аналізує додаткову інформацію; самостійно оцінює явища, пов'язані з речовинами та їх перетвореннями; робить обґрунтовані висновки з хімічного експерименту; розв'язує експериментальні задачі за власним планом

### Оцінювання розв'язування розрахункових задач

Рівні навчальних досягнень	Бали	Характеристика навчальних досягнень учнів					
Початковий	1 - 3	Розв'язування задач не передбачене					
Середній	4	Учень складає з допомогою вчителя скорочену умову задачі					
	5	Учень самостійно складає і записує скорочену умову задачі					
	6	Учень складає скорочену умову задачі; робить обчислення лише з готовою формулою					
Достатній	7	Учень наводить рівняння реакцій за умовою задачі					
	8	Учень робить обчислення за рівнянням реакції, з допомогою вчителя розв'язує задачі					
	9	Учень наводить потрібні формули речовин і рівняння реакцій; розв'язує задачі, користуючись алгоритмом					
Високий	10	Учень самостійно наводить і використовує необхідні формули для розв'язування задач					
	11	Учень самостійно і раціонально розв'язує задачі					
	12	Учень Комбіновані задачі	самостійно	раціонально	розв'язує	задачі;	розв'язує

### Критерії оцінювання навчального проєкту

Рівні навчальних досягнень	Бали	Критерії оцінювання проєктної діяльності учнів
----------------------------	------	--

учнів		
	1	Учень ознайомлений з проєктною діяльністю; робота реферативного характеру без визначення мети й завдань проєкту, а також без висновків за його результатами взята з інтернет ресурсів; учень презентує роботу лише з допомогою вчителя; робота неестетично оформлена.

<b>I. Початковий</b>	2	Учень розкриває деякі поняття із вибраної теми проекту; робота взята з інтернет ресурсів; учень потребує допомоги вчителя при поясненні зображень; матеріали записані з граматичними і орфографічними помилками.
	3	Учень пояснює фрагментарні уявлення з теми проекту і може відтворити окремі його частини; в роботі не визначена мета і завдання проекту, відсутні висновки; учень з допомогою учителя демонструє найпростіші поняття.
<b>II. Середній</b>	4	Учень знає окремі факти, що стосуються проектної роботи; наводить під керівництвом вчителя прості приклади на підтвердження певної позиції; демонструє неповне розуміння теми.
	5	Учень з допомогою вчителя відтворює окремі частини проекту, дає визначення основних понять; робота не містить наочних матеріалів, які б допомогли зрозуміти зміст проекту.
	6	Учень відтворює матеріал з допомогою вчителя; поданий матеріал не зацікавлює інших учнів, нелогічно пов'язаний; учень(учениця) описує окремі власні спостереження;
<b>III. Достатній</b>	7	Учень самостійно відтворює значну частину проектної роботи, з допомогою вчителя пояснює перебіг явищ чи процесів; вміє порівнювати та наводити приклади; разом з учителем формулює висновки за результатами дослідження.
	8	Учень самостійно відтворює фактичний і теоретичний матеріал проектної роботи; рекомендована вчителем інформація не охоплює всі головні факти і найважливіші поняття.
	9	Учень виявляє розуміння основоположних теорій і фактів; наочні матеріали доповнюють зміст проекту і відображають специфіку теми; з допомогою вчителя наводить приклади та робить висновки.
<b>IV. Високий</b>	10	Учень володіє навчальним матеріалом і застосовує знання у презентації, вміє аналізувати, узагальнювати й систематизувати надану інформацію, робити висновки; логічно і послідовно висвітлений матеріал обраної теми проекту; робота належно оформлена.
	11	Учень володіє засвоєними знаннями і використовує їх у презентації, встановлює зв'язки між явищами; самостійно знаходить і використовує інформацію згідно з поставленим завданням; демонструє викладення матеріалу в правильній послідовності та хронологічному порядку.
	12	Учень має системні знання з предмета, аргументовано використовує їх у проектній роботі; аналізує додаткову інформацію; демонструє повне розуміння матеріалу; презентація завершена, логічно та послідовно розміщений матеріал; робить обґрунтовані висновки з проведеного експерименту; самостійно аналізує та вносить пропозиції щодо наявної проблеми.



## Критерії оцінювання навчального проєкту

### 1. Обґрунтування й постановка мети, планування шляхів її досягнення, практична цінність проєкту (max — 5 балів)

0	Мета виконання проєкту не сформульована
1–2	Мета визначена, але не позначені шляхи її досягнення, немає плану роботи
3–4	Мета визначена, описана не чітко, подано певний план шляхів її досягнення
5	Мета визначена, чітко описана, подано детальний план шляхів її досягнення, проєкт виконаний точно й послідовно, відповідно до плану він має практичну цінність

### 2. Повнота використаної інформації, різноманітність джерел інформації (max — 5 бали)

0	Бібліографія відсутня
1–2	Бібліографія містить незначний обсяг відповідної інформації
3–4	Робота містить неповну інформацію з відповідних джерел
5	Робота містить досить повну інформацію з широкого спектра відповідних джерел

### 3. Творчий і аналітичний підхід до роботи, об'єм розробок, новизна рішень (max — 7 балів)

1	Робота не містить особистих роздумів і є нетворчим зверненням до теми проєкту
2–3	Робота містить поверховий опис теми проєкту
4–5	Робота містить роздуми описового характеру, невикористані можливості творчого підходу
6–7	Робота відзначається глибокими роздумами й аналізом, власним оригінальним відношенням автора до ідеї проєкту, новими рішеннями

### 4. Якість оформлення звіту про роботу над проєктом і наочних посібників (max — 4 бали)

0	Звіт відсутній
1–2	Звіт представлений у вигляді усного повідомлення без наочних посібників
3	Звіт представлений у вигляді презентації або текстового файлу, але якість оформлення низька.
4	Звіт представлений у вигляді презентації або текстового файлу

### 5. Аналіз процесу й результатів роботи (max — 6 балів)

0	Аналіз роботи відсутній
1–2	Аналіз роботи виконаний формально
3–4	Аналіз роботи виконаний, але висновки неповні
5–6	Представлений вичерпний огляд ходу роботи з аналізом ситуацій, що склалися

### 6. Особиста зацікавленість автора, його залученість у роботу, рівень самостійності (max — 4 бали)

1–2	Робота шаблонна, що показує формальне ставлення автора
3–4	Робота самостійна, що демонструє особисту зацікавленість автора, власні розробки й пропозиції

## Критерії оцінювання групової роботи учнів

Рівні навчальних досягнень	Бали	Характеристика навчальних досягнень учня (учениці)
Початковий	1	Учень спостерігає за роботою товаришів; спостерігає за процесом планування роботи групи, розподілу доручень, прийняття групового рішення

	2	Учень іноді виконує навчальне завдання за допомогою товаришів, рідко вступає у діалог (рідко погоджується з думкою однокласників, прислухається до їхніх порад)
	3	Учень іноді вступає у діалог, інколи висловлює власну думку, не обґрунтовуючи її аргументами; намагається брати участь в оцінюванні роботи товаришів, однак дає необ'єктивну оцінку; часто спричинює конфлікти, не вміє знаходити вихід із конфліктної ситуації

Середній	4	Учень спостерігає за процесом планування роботи групи, розподілом доручень, прийняттям групового рішення та інколи бере у ньому участь; здійснює спроби (часто невдалі) звернутися за допомогою до членів групи; не завжди уважно слухає товаришів
	5	Учень час від часу вступає у діалог, іноді висловлює власну думку; періодично спричинює конфлікти, виявляє недостатнє вміння знаходити вихід із конфліктної ситуації; не завжди уважно слухає товаришів
	6	Учень періодично висловлює власну думку, хоч і не зовсім вдало обґрунтовує її аргументами; часто погоджується із думкою товаришів, прислухається до окремих порад; знає етикетні формули, інколи користується ними під час співпраці у групах; періодично бере участь в оцінюванні роботи товаришів, не завжди об'єктивно їх оцінює.

Достатній	7	Учень періодично бере участь у процесі планування роботи групи, розподілі доручень, прийнятті групового рішення, часто звертається за допомогою до товаришів; періодично надає допомогу однокласникам; хоча не завжди вдало; у більшості випадків погоджується із думкою товаришів, не завжди використовує етикетні формули під час співпраці у групах; уміє слухати товариша, хоча інколи перебиває його під час спілкування; намагається не провокувати конфлікти, однак інколи їх спричинює, не завжди вміє знаходити вихід із конфліктної ситуації
	8	Учень намагається у більшості випадків брати активну участь у діалозі, процесі планування роботи групи, розподілі доручень, прийнятті групового рішення, виявляє здатність до партнерської співпраці, здійснює спроби навчати товаришів; періодично бере участь в оцінюванні роботи однокласників, намагаючись об'єктивно їх оцінити; намагається не провокувати конфлікти, однак інколи їх спричинює, вміє знаходити вихід із конфліктної ситуації
	9	Учень бере участь у активну участь у процесі планування роботи групи, розподілі доручень, прийнятті групового рішення, діалозі, висловлює власну думку й намагається її довести, використовуючи аргументи, завжди використовує етикетні формули під час співпраці у групах; уміє слухати товариша, не перебиває його під час спілкування, намагається не провокувати конфлікти, завжди вміє знаходити вихід із конфліктної ситуації, бере участь в оцінюванні роботи однокласників, намагаючись об'єктивно їх оцінити; доповідає класу про результати групової роботи

Високий	10	Учень бере активну участь у процесі планування й виконання завдання у групах, розподілі доручень, прийнятті групового рішення, діалозі; у разі потреби звертається за допомогою до товаришів, надає їм допомогу; завжди використовує етикетні формули під час співпраці у групах; уміє слухати товариша, не перебиває його під час спілкування, бере участь в оцінюванні роботи однокласників, об'єктивно їх оцінює, доповідає класу про результати групової роботи, формулює висновки
---------	----	--

	11	Учень може навчати своїх товаришів, виявляючи до них повагу; систематично бере активну участь у діалозі, уміє висловлювати власну думку, наводить аргументи для її доведення, погоджується з думкою однокласників за умови наведення аргументів; систематично користується необхідними етикетними формулами; уміє уважно слухати інших, не провокує виникнення конфлікту, докладає усіх зусиль для його залагодження у випадку виникнення; об'єктивно оцінює товаришів, доповідає класу про результати групової роботи, чітко формулює висновки
--	----	---

	12	Учень надає підтримку іншим членам групи, заохочує їх до роботи, виявляє протиріччя в аналізі явища, вдало узагальнює думки інших і просуває роботу групи вперед, вносить вдалі пропозиції, які враховує група; систематично користується необхідними етикетними формулами; уміє уважно слухати інших, докладає усіх зусиль для залагодження конфліктів у випадку їх виникнення; об'єктивно оцінює товаришів, доповідає класу про результати групової роботи, чітко формулює і аргументує висновки
--	----	--

### **Критерії оцінювання тестових завдань**

1. Кожне тестове завдання з однією правильною відповіддю оцінюється наступним чином:
  - 1 бал за кожну правильну відповідь, якщо у тесті 12 завдань;
  - 2 бали за кожну правильну відповідь, якщо у тесті 6 завдань.
2. Завдання на встановлення відповідності оцінюються наступним чином
  - 2 бали за кожне завдання, якщо у завданні 4 пари відповідей (кожна правильно встановлена пара-0.5 бали);
  - 1.5 бали за кожне завдання, якщо у завданні 3 пари відповідей (кожна правильно встановлена пара-0.5 бали).